

Préliminaires

1) a) $Card(\mathcal{E}_N) = N^N$ b) $N!$ applications de \mathcal{E}_N injectives dont 2 strictement monotones .

2) $0 < p < 1$. $X \mapsto \varepsilon(1)$. $X(\Omega) = \mathbf{R}^+$. $\forall x \geq 0, F_X(x) = P(X \leq x) = 1 - e^{-x}$. $Y = \lfloor pX \rfloor$.

a) $Y(\Omega) = \mathbf{N}$ et $\forall n \in \mathbf{N}, (Y = n) = (X \geq \frac{n}{p}) \cap (X < \frac{n+1}{p})$ est un événement (intersection de deux événements) donc $\boxed{Y \text{ est une variable aléatoire discrète}}$.

Soit $n \in \mathbf{N}$. $P(Y = n) = P(n \leq pX < n+1) = F_X(\frac{n+1}{p}) - F_X(\frac{n}{p}) = 1 - e^{-\frac{n+1}{p}} - (1 - e^{-\frac{n}{p}})$.

Finalement $\boxed{P(Y = n) = e^{-\frac{n}{p}}(1 - e^{-\frac{1}{p}})}$. b) $(Y+1)(\Omega) = \mathbf{N}^*$.

$\forall n \in \mathbf{N}^*, P(Y+1 = n) = P(Y = n-1) = \left(e^{-\frac{1}{p}} \right)^{n-1} (1 - e^{-\frac{1}{p}}) : \boxed{Y \mapsto \mathbf{G}(1 - e^{-\frac{1}{p}})}$.

c) On en déduit $E(Y+1) = \frac{1}{1 - e^{-\frac{1}{p}}}$ et par suite $E(Y) = \frac{1}{1 - e^{-\frac{1}{p}}} - 1 = \frac{e^{-\frac{1}{p}}}{1 - e^{-\frac{1}{p}}} = \frac{1}{e^{\frac{1}{p}} - 1}$.

$\forall x > 0, e^x > 1$ donc $\boxed{E(Y) > 0}$. Posons $h(x) = e^x - 1 - x$. $\forall x > 0, h'(x) = e^x - 1 > 0$.

h est donc strictement croissante sur $]0, +\infty[$ avec $\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = 0$.

On en déduit $\forall x > 0, h(x) > 0$ et donc $\forall x > 0, e^x - 1 > x$ ce qui entraîne $\boxed{E(Y) < p}$.

3) Soit $(r, s) \in \mathbf{N}^2$. Posons $I_{r,s} = \int_0^1 x^r (\ln x)^s dx$. Effectuons le changement de variable

$u = -\ln x$ autrement dit $x = e^{-u}$. $u \rightarrow e^{-u}$ est de classe C^1 et strictement décroissante sur $[0, +\infty[$.

$I_{r,s}$ est de même nature que $J_{r,s} = \int_{+\infty}^0 (e^{-u})^r (-u)^s (-e^{-u} du)$ et égale en cas de convergence .

Avec le changement de variable affine $t = (r+1)u$ autrement dit $u = \frac{t}{r+1}$, $J_{r,s}$ est elle même

de même nature que $K_{r,s} = (-1)^{s+1} \int_{+\infty}^0 e^{-t} \left(\frac{t}{r+1}\right)^s \left(\frac{dt}{r+1}\right)$ et égale en cas de convergence .

On reconnaît $K_{r,s} = \frac{(-1)^s}{(r+1)^{s+1}} \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{s+1-1} dt = \frac{(-1)^s}{(r+1)^{s+1}} \Gamma(s+1)$.

CCL : $\boxed{I_{r,s} = \int_0^1 x^r (\ln x)^s dx \text{ converge et vaut } \frac{(-1)^s s!}{(r+1)^{s+1}}}$.

Partie I

$X(\Omega) \xrightarrow{T} \mathbf{R}$. $C(T) = E\left(\left(X - T(X)\right)^2\right)$.

4) $X \mapsto \mathbf{U}_{]0,1[}$. $0 < p < 1$. $a \in [0, 1-p]$. On remarque que $]a, a+p[\subset]0,1[$.

a) $T_a(X)(\Omega) = \{0,1\}$. $P(T_a(X) = 1) = P(a < X < a+p) = \int_a^{a+p} 1 dx = p$. **CCL :** $\boxed{T_a(X) \mapsto \mathbf{B}(p)}$.

b) D'après le théorème du transfert , $E\left(\left(X - T(X)\right)^2\right)$ existe ssi $\underbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} (x - T_a(x))^2 f_X(x) dx}_{=I}$ abs cv .

$I = \int_0^1 (x - T_a(x))^2 \times 1 dx$ converge et vaut $I = \int_0^1 x^2 dx + \int_0^1 (T_a(x))^2 dx - 2 \int_0^1 x T_a(x) dx$.

Avec Chasles on obtient , comme $T_a(x)$ est nul en dehors de $]a, a+p[$,

$I = \frac{1}{3} + \int_a^{a+p} 1 dx - 2 \int_a^{a+p} x \times 1 dx = \frac{1}{3} + p - \left((a+p)^2 - a^2\right)$. Finalement $\boxed{C(T) = \frac{1}{3} + p(1-p) - 2ap}$

c) Comme $a \in [0, 1-p]$, $C(T)$ est minimum pour $a = 1-p$ et vaut $\frac{1}{3} - p(1-p)$

5) $X \mapsto \mathbf{U}_{]0,1[}$ donc $1-X \mapsto \mathbf{U}_{]0,1[}$ et par suite $T_1(X) = -\ln X$ et $T_2(X) = -\ln(1-X)$ suivent la même loi.

a) $X(\Omega) =]0,1[$ donc $T_1(\Omega) =]0, +\infty[$. $\forall x \leq 0, F_{T_1(X)}(x) = 0$.

$\forall x > 0, F_{T_1(X)}(x) = P(-\ln X \leq x) = P(X \geq e^{-x}) = 1 - F_X(\underbrace{e^{-x}}_{\in]0,1[}) = 1 - e^{-x}$.

CCL : T_1 et T_2 sont des fonctions de transport de X vers la loi $\mathcal{E}(1)$.

D'après le théorème du transfert, $E\left(\underbrace{(X - T_1(X))^2}_{=I}\right)$ existe ssi $\int_{-\infty}^{+\infty} (x - T_1(x))^2 f_X(x) dx$ abs cv.

$I = \int_0^1 (x - T_1(x))^2 \times 1 dx$ converge et vaut $I = \int_0^1 x^2 dx + \int_0^1 (\ln x)^2 dx + 2 \int_0^1 x \ln x dx = \frac{1}{3} + I_{0,2} + 2I_{1,1}$.

Avec le 3) b), on obtient $C(T_1) = \frac{1}{3} + 2 + 2 \times \left(-\frac{1}{4}\right) = \frac{11}{6}$.

De même $C(T_2) = \int_0^1 x^2 dx + \int_0^1 (\ln(1-x))^2 dx + 2 \int_0^1 x \ln(1-x) dx$ et avec le changement de variable affine

$t = 1-x$, $C(T_2) = \int_0^1 x^2 dx + \int_0^1 (\ln(t))^2 dt + 2 \int_0^1 (1-t) \ln(t) dx = \frac{1}{3} + I_{0,2} + 2I_{0,1} + 2I_{1,1} = \frac{1}{3} + 2 - 2 - 2\left(-\frac{1}{4}\right) = \frac{5}{6}$

On constate que $C(T_1) > C(T_2)$.

c) On a vu au 2) que si $X \mapsto \mathcal{E}(1)$, alors $\lfloor pX \rfloor + 1$ suit la loi $\mathbf{G}(1 - e^{-\frac{1}{p}})$.

Soit $q \in]0,1[$. $1 - e^{-\frac{1}{p}} = q \Leftrightarrow \frac{1}{p} = -\ln(1-q)$.

On en déduit que si $X \mapsto \mathbf{U}_{]0,1[}$, $\left\lfloor \frac{\ln X}{\ln(1-q)} \right\rfloor + 1$ suit la loi $\mathbf{G}(q)$.

Toutes les lois géométriques sont accessibles depuis X

6) a) Comme f_Y est continue sur \mathbf{R} , F_Y est de classe C^1 sur \mathbf{R} et $\forall x \in \mathbf{R}, F_Y(x) = f_Y(x) > 0$.

F_Y est donc continue et strictement croissante sur \mathbf{R} .

Comme $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_Y(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_Y(x) = 1$, d'après le théorème de la bijection,

F_Y réalise une bijection de \mathbf{R} sur $]0,1[$.

b) $F_Y^{-1}(X)(\Omega) = \mathbf{R}$.

$\forall x \in \mathbf{R}, F_{F_Y^{-1}(X)}(x) = P(F_Y^{-1}(X) \leq x) = P(X \leq \underbrace{F_Y(x)}_{\in]0,1[}) = F_Y(x)$. $F_Y^{-1}(X)$ a même loi que Y .

7) $Y \mapsto \mathbf{N}(0,1)$. $0 \leq |y F_Y(y) \varphi(y)| \leq |y \varphi(y)| \times 1$. Or Y admet une espérance donc $\int_{-\infty}^{+\infty} y \varphi(y) dy$

absolument convergente. Par critère de comparaison, $\int_{-\infty}^{+\infty} y F_Y(y) \varphi(y) dy$ est absolument convergente donc convergente.

Soit $A, B \in \mathbf{R}$. $\int_A^B y F_Y(y) \varphi(y) dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_A^B F_Y(y) y e^{-\frac{y^2}{2}} dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\left[-e^{-\frac{y^2}{2}} F_Y(y) \right]_A^B + \int_A^B \varphi(y) e^{-\frac{y^2}{2}} dy \right)$

$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(-e^{-\frac{B^2}{2}} F_Y(B) + e^{-\frac{A^2}{2}} F_Y(A) + \int_A^B e^{-y^2} dy \right)$

Comme $\lim_{B \rightarrow +\infty} F_Y(B) = 1$, $\lim_{A \rightarrow -\infty} F_Y(A) = 0$ et $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2} dy = \sqrt{\pi}$, par PAL on obtient

$$\int_{-\infty}^{+\infty} y F_Y(y) \varphi(y) dy = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} .$$

$$(y - F_Y(y))^2 \varphi(y) = y^2 \varphi(y) + (F_Y(y))^2 \varphi(y) - 2y F_Y(y) \varphi(y) . \int_{-\infty}^{+\infty} y^2 \varphi(y) dy = E(Y) = V(Y) + (E(Y))^2 = 1$$

$$\int_A^B (F_Y(y))^2 \varphi(y) dy = \int_A^B (F_Y(y))^2 F_Y'(y) dy = \frac{1}{3} (F_Y(B))^2 - \frac{1}{3} (F_Y(A))^2 \xrightarrow[B \rightarrow +\infty]{A \rightarrow -\infty} \frac{1}{3} .$$

Enfin on vient de voir que $\int_{-\infty}^{+\infty} y F_Y(y) \varphi(y) dy = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} .$

Par théorème de linéarité , on peut conclure que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} (y - F_Y(y))^2 \varphi(y) dy \text{ converge et vaut } 1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{\sqrt{\pi}} = \frac{4}{3} - \frac{1}{\sqrt{\pi}} .$$

c) Avec le changement de variable C^1 strictement croissant , $u = F_Y(y)$,

on obtient puisque $F_Y'(y) = \varphi(y)$, $\int_0^1 (F_Y^{-1}(u) - u)^2 du = \int_{-\infty}^{+\infty} (y - F_Y(y))^2 \varphi(y) dy = \frac{4}{3} - \frac{1}{\sqrt{\pi}}$

autrement dit $C(F_Y^{-1}) = \frac{4}{3} - \frac{1}{\sqrt{\pi}}$

Partie II

8) a) Soit $(k, l) \in [[1, N]]^2$.

Si $k > l$, $\underbrace{(d_k - d_l)}_{>0} \underbrace{(a_k - a_l)}_{>0} > 0$. Si $k < l$, $\underbrace{(d_k - d_l)}_{<0} \underbrace{(a_k - a_l)}_{<0} > 0$. Si $k = l$, $(d_k - d_l)(a_k - a_l) = 0$.

CCL : $d_k a_k \geq d_l a_l + d_l a_k - d_l a_l$.

b) Soit $(p_1, \dots, p_N) \in \mathbf{R}_+^N$ tel que $\sum_{k=1}^N p_k = 1$.

En multipliant l'inégalité précédente par $p_k p_l \geq 0$ et en effectuant une double sommation , on obtient

$$\sum_{l=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} p_l p_k d_k a_k \geq \sum_{l=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} p_l p_k d_k a_l + \sum_{l=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} p_l p_k d_l a_k - \sum_{l=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} p_l p_k d_l a_l \text{ et comme } \sum_{l=1}^N p_l = \sum_{k=1}^N p_k = 1 ,$$

$$\sum_{k=1}^N p_k d_k a_k \geq \sum_{l=1}^N p_l a_l \sum_{k=1}^N p_k d_k + \sum_{l=1}^N p_l d_l \sum_{k=1}^N p_k a_k - \sum_{l=1}^N p_l d_l a_l \text{ autrement dit}$$

$$2 \sum_{k=1}^N p_k d_k a_k \geq 2 \sum_{l=1}^N p_l a_l \sum_{k=1}^N p_k d_k \text{ et donc } \sum_{k=1}^N p_k d_k a_k \geq \sum_{k=1}^N p_k d_k \sum_{k=1}^N p_k a_k \text{ . (1)}$$

9) a) Si on réordonne $t(n), t(n+1), \dots, t(N)$ en une suite croissante $u(n), u(n+1), \dots, u(N)$, on a

nécessairement $u(k) \leq \hat{t}(k)$ et comme $a_1 < a_2 < \dots < a_N$, $\sum_{k=n}^N a_{t(k)} \leq \sum_{k=n}^N a_{u(k)} \leq \sum_{k=n}^N a_{\hat{t}(k)}$

$$b) \sum_{n=1}^N \left((d_n - d_{n-1}) \sum_{k=n}^N a_{t(k)} \right) = \sum_{n=1}^N \left((d_n - d_{n-1}) \sum_{k=n}^N a_{t(k)} \right) = \sum_{n=1}^N d_n \sum_{k=n}^N a_{t(k)} - \sum_{n=1}^N d_{n-1} \sum_{k=n}^N a_{t(k)} .$$

Avec le changement d'indice $n' = n - 1$,

$$\sum_{n=1}^N \left((d_n - d_{n-1}) \sum_{k=n}^N a_{t(k)} \right) = \sum_{n=1}^N d_n \sum_{k=n}^N a_{t(k)} - \sum_{n'=0}^{N-1} d_{n'} \sum_{k=n'+1}^N a_{t(k)} = d_N a_{t(N)} + \sum_{n=1}^{N-1} d_n a_{t(n)} .$$

On a bien $\sum_{n=1}^N \left((d_n - d_{n-1}) \sum_{k=n}^N a_{t(k)} \right) = \sum_{n=1}^N d_n a_{t(n)} .$

c) On aura de même
$$\sum_{n=1}^N \left((d_n - d_{n-1}) \sum_{k=n}^N a_{t(k)} \right) = \sum_{n=1}^N d_n a_{t(n)} .$$

En appliquant 9) a) et comme $d_n - d_{n-1} > 0$ (petit souci si $d_1 < 0$), on déduit
$$\sum_{n=1}^N d_n a_{t(n)} \leq \sum_{n=1}^N d_n a_{\hat{t}(n)} \quad (2) .$$

10)
$$c(T) = \sum_{k=1}^N (d_k - T(d_k))^2 = \sum_{k=1}^N d_k^2 + \sum_{k=1}^N (T(d_k))^2 - 2 \sum_{k=1}^N d_k T(d_k) .$$

Comme T est une bijection de D sur A ,
$$\sum_{k=1}^N (d_k - T(d_k))^2 = \sum_{k=1}^N d_k^2 + \sum_{k=1}^N a_k^2 - 2 \sum_{k=1}^N d_k T(d_k) .$$

De même
$$c(\hat{T}) = \sum_{k=1}^N (d_k - \hat{T}(d_k))^2 = \sum_{k=1}^N d_k^2 + \sum_{k=1}^N a_k^2 - 2 \sum_{k=1}^N d_k \hat{T}(d_k) .$$

Comme $a_1 < a_2 < \dots < a_N$ et que $\hat{T}(d_k) = a_k$, il existe $t \in \mathcal{E}_N$ bijective telle que

$$T(d_k) = a_{t(k)} \text{ et } \hat{T}(d_k) = a_{\hat{t}(k)} .$$
 Il suffit alors d'appliquer (2) pour obtenir
$$\sum_{k=1}^N d_k T(d_k) \leq \sum_{k=1}^N d_k \hat{T}(d_k)$$

et donc $c(T) \geq c(\hat{T})$.

11) Soit h croissante de \mathbf{R} dans \mathbf{R} . Posons $X(\Omega) = \{d_k\}_{1 \leq k \leq N}$ et $p_k = P(X = d_k)$.

Appliquons (1) avec $a_k = h(d_k)$:
$$\sum_{k=1}^N p_k d_k h(d_k) \geq \sum_{k=1}^N p_k d_k \sum_{k=1}^N p_k h(d_k)$$
 ce qui se traduit avec la formule du transfert par
$$\boxed{E(Xh(X)) \geq E(X)E(h(X))} .$$

b) On en déduit $\text{cov}(X, h(X)) = E(Xh(X)) - E(X)E(h(X)) \geq 0$ et donc
$$\boxed{\rho_{X, h(X)} = \frac{\text{cov}(X, h(X))}{\sigma(X)(h(X))} \geq 0} .$$

c) Supposons $X \mapsto \mathbf{U}_{[1, N]}$ et appliquons (2) avec si $X = n$, $d_n = h(n)$ et $a_n = n$.

On obtient après multiplication par $\frac{1}{N}$,
$$\sum_{n=1}^N h(n)t(n)P(X = n) \leq \sum_{n=1}^N h(n)\hat{t}(n)P(X = n)$$

autrement dit
$$\boxed{E(Xh(X)) \leq E(h(X)\hat{t}(X))} .$$

Partie III

12) a) $X_N(\Omega) = [1, N]$. $\forall k \in [1, N-1]$, $P(X_N = k) = P(k \leq 1 + NU < k+1) = P(\frac{k-1}{N} \leq U < \frac{k}{N}) = \frac{1}{N}$

$$P(X_N = N) = P(\frac{k-1}{N} \leq U < \frac{k}{N}) + \underbrace{P(U = 1)}_{=0} = \frac{1}{N} .$$
 CCL : $\boxed{X_N \mapsto \mathbf{U}_{[1, N]}} .$

b) Soit $\omega \in \Omega$. Comme $Z = g(U)$,
$$|Z(\omega) - Y_N(\omega)| = \left| g(U(\omega)) - g\left(\frac{X_N(\omega)}{N}\right) \right| .$$

Si $U(\omega) = 1$, $|Z(\omega) - Y_N(\omega)| = 0$.

Supposons $U(\omega) \in [0, 1[$. On a alors
$$U(\omega) \leq \frac{X_N(\omega)}{N} \leq U(\omega) + \frac{1}{N}$$

g est de classe C^1 sur $[0, 1]$ donc g' est continue sur le segment $[0, 1]$ et par suite g' est bornée sur $[0, 1]$.

D'après l'inégalité des accroissements finis, en posant $\lambda = \sup_{[0, 1]} |g'|$,

$$|Z(\omega) - Y_N(\omega)| \leq \left| U(\omega) - \frac{X_N(\omega)}{N} \right| \times \lambda .$$
 CCL : $\boxed{\exists \lambda > 0, \forall N \in \mathbf{N}^*, \forall \omega \in \Omega, |Z(\omega) - Y_N(\omega)| \leq \frac{\lambda}{N}} .$

c) Soit $y \in \mathbf{R}$. Puisque $Z = g(U)$ a même loi que Y VAR à densité,

$$F_Y(y - \frac{\lambda}{N}) = P(Y < y - \frac{\lambda}{N}) = P(Z < y - \frac{\lambda}{N})$$

Comme $|Z(\omega) - Y_N(\omega)| \leq \frac{\lambda}{N}$, $Y_N(\omega) \leq Z(\omega) + \frac{\lambda}{N}$, $(Z < y - \frac{\lambda}{N}) \subset (Y_N < y)$.

Par suite $\boxed{F_Y(y - \frac{\lambda}{N}) \leq P(Y_N < y)}$.

13) D'après 12) c), $F_Y(\hat{t}_N(k) - \frac{\lambda}{N}) \leq P(Y_N < \hat{t}_N(k))$

Si $(Y_N < \hat{t}_N(k))$ est réalisé, alors X_N peut prendre au plus $k-1$ valeurs distinctes.

On en déduit que $F_Y(\hat{t}_N(k) - \frac{\lambda}{N}) \leq P(Y_N < \hat{t}_N(k)) < \frac{k}{N}$.

On en déduit $\hat{t}_N(k) < F_Y^{-1}(\frac{k}{N}) + \frac{\lambda}{N}$ et donc $\sum_{k=1}^N \frac{k}{N} \hat{t}_N(k) < \sum_{k=1}^N \frac{k}{N} (F_Y^{-1}(\frac{k}{N}) + \frac{\lambda}{N})$

D'après 9) c) avec $d_k = \frac{k}{N}$, $\sum_{k=1}^N \frac{k}{N} t_N(k) \leq \sum_{k=1}^N \frac{k}{N} \hat{t}_N(k)$.

Finalement on a bien $\frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \frac{k}{N} t_N(k) \leq \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \frac{k}{N} (F_Y^{-1}(\frac{k}{N}) + \frac{\lambda}{N})$.

c) On reconnaît des sommes de Riemann.

Par passage à la limite ($N \rightarrow +\infty$), g et F_Y^{-1} étant continues sur $[0,1]$, on obtient

$$\int_0^1 xg(x)dx \leq \int_0^1 x(F_Y^{-1}(x))dx \text{ car } \frac{\lambda}{N} \times \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \frac{k}{N} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0 \times \int_0^1 xdx = 0.$$

On en déduit $\int_{-\infty}^{+\infty} xg(x)f_U(x)dx \leq \int_{-\infty}^{+\infty} x(F_Y^{-1}(x))f_U(x)dx$ autrement dit $\boxed{E(Ug(U)) \leq E(UF_Y^{-1}(U))}$.

$$14) a) C(g) = E((U - g(U))^2) = E(U^2) + E(Y^2) - 2E(Ug(U)).$$

D'après 13) c), $C(g)$ est minimale lorsque $g = F_Y^{-1}$. **CCL** : $\boxed{T^* = F_Y^{-1}}$.

b) Supposons $Y = |4U - 2|$. $4U - 2 \mapsto \mathbf{U}_{[-2,2]}$. $Y(\Omega) = [0,2]$.

$$\forall x \in [0,2], F_Y(x) = P(Y \leq x) = \frac{x+2}{4} - \frac{-x+2}{4} = \frac{x}{2} \text{ d'où } \forall x \in [0,1], F_Y^{-1}(x) = 2x.$$

On a donc $\boxed{\forall x \in [0,1], T^*(x) = 2x}$ et $\boxed{C(T^*) = E((U - T^*(U))^2) = E(U^2) = V(U) + (E(U))^2 = \frac{1}{12} + \frac{1}{4} = \frac{1}{3}}$